

美术观察

ART OBSERVATION 月刊 总第57期 ART OBSERVATION 月刊 总第57期 

冲撞现实

陈少峰的社会调查

反讽时代

空气透视学初探

山西右玉宝宁寺元代水陆画论略

启功先生的治学之道

小烟壶为何卖出天价

凡高晚期作品的真伪

从恶魔到天使的蜕变

机器时代的艺术

2000/8



中国艺术研究院主办
国家级美术类核心期刊

张大力：跟这个社会《对话》



我用三个符号来传达我的观念人头代表对话，AK-47代表暴力，18K代表城市的经济生活。人头符号最初来自于我本人的轮廓，是我和城市环境以及生活在城市中的形形色色的人的对话。这些符号不但是我和公众之间的沟通工具，也是我的艺术观念的写照，它就像那些安放在飞机场、候车室以及其他公共场所的指示牌一样，你不用怀疑，它对人有一种最直接的反射，甚至刺激人们人脑的中枢神经，告诉你它的意思，并赤裸裸地展示它的力量，尤其是在一个躁动不安和无制约发展的城市里的重复出现，正好和变化的背景形成鲜明的对比，暗示它的存在的理由。

我做作品的出发点是从关注社会这个角度来考虑的，揭露并批判。我们这一代人天生的背景和素质，决定了我们作品的切入点，我觉得一个敏感聪明的艺术家如果能把这种东西转换出来，将会形成一种势力，它会成长，然后变成真正的本土的现代艺术，表面的中国符号对于国际性大展将不再起决定性的作用。

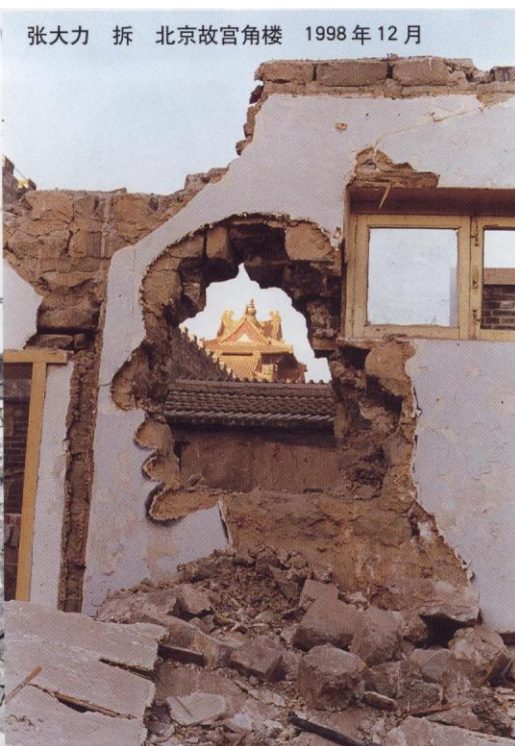
有人认为我的作品很暴力，但我不这么认为，我实际上是利用了这种习惯的思维方式，用我的方式作出一种评判。很多人认为一个艺术家不应该跑到街上，应该坐在画室里，讲些艺术上高深的东西，如果跑到街上来画，就感觉你脱离了自己的

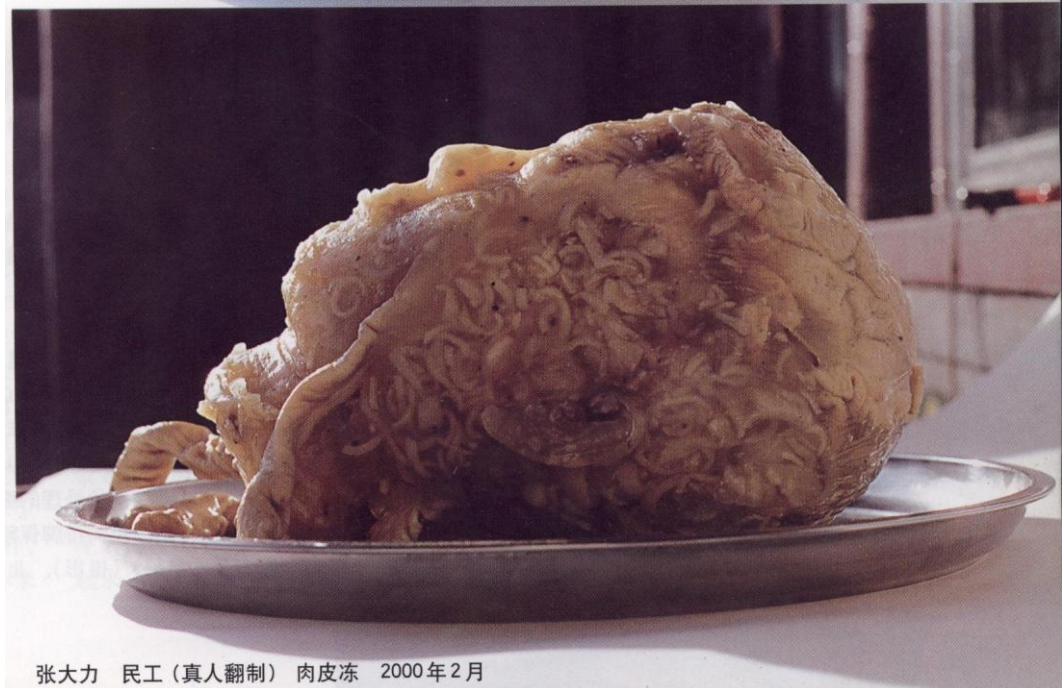
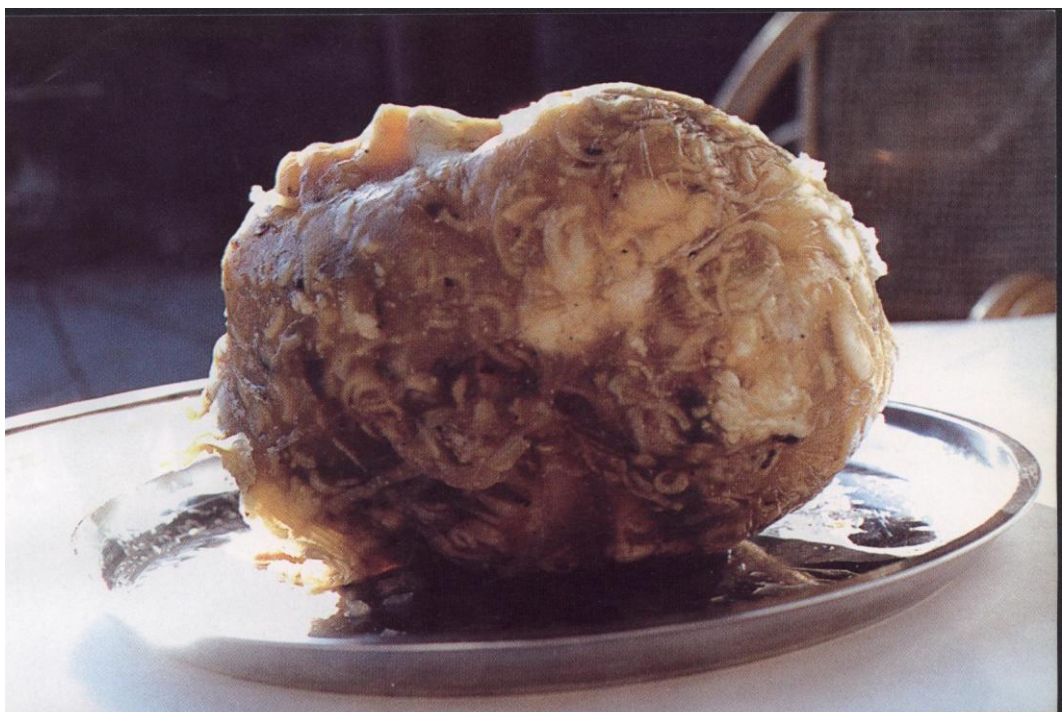
角色，变成很暴力了。我认为一个艺术家在当代可以任何事情。在中国，暴力存在于习惯和麻木之中，比如在城市中顽强生存的民工，很多条件下是这个经济高速增长的社会受害者，他们贡献很大，但谁都可以欺负他们，他们没有任何权力，没有保护，甚至有时候还会不拿工钱地给人干活，他们是城市贫民。但是这些人又是暴力的根源，一旦有机会或掌握了一定的权力，他们也可能是施暴者，也会狠狠地对别人采取暴力。所以这个社会施暴者和受害者实际上是掺和在一起的，并没有一个道德上的平衡，如果给一个人以机会，我估计可能90%的人会对别人施暴的。我常常觉得自己和那些民工是一样的，在一定条件下也会做出跟他们一样的事情，只不过我的职业决定我可以观察这个社会，并把一个思考结果用我的艺术形式表达出来而已。

最近这批用真人翻制的《民工》也是这个思路，开始的时候就想找一个既很廉价又常见的东西，于是想到了在市场上很便宜就能买到的肉皮冻。我要求这件作品的质量一定要让人看了以后有一种比较刺激的感觉，它不是真人，又像真人，同时知道所用的材料是非常普遍和廉价、家里都会吃得到的东西，这就达到了我的要求，把材料和我想要表达的东西很好地结合了起来，使作品更具有说服力。AK-47这个系列是我今年要表现的主题，我将通过各种形式，包括雕塑、绘画和影像来揭示目前中国社会的真实状态，特别是我们身边的人的真实的精神状态。

对社会弊端做主动的揭示，我认为前卫艺术的一个重要方面，从中可以看出一个艺术家是不是很勇敢，足不足愿意背叛自己。人是需要不断背叛自己、不断反省的。中国的艺术家特别缺少这些精神，一碗饭吃到底，很难而且害怕背叛自己，保护自己变成了‘生努力的工作，失去了批判的激情，对于不同意见特别慎于表达自己的想法，用沉默来代表一切，同时也代表了屈服。对勇于发表意见的人往往保持一种距离感，一种看热闹的心态。

我觉得我的作品能被社会逐渐接受，也证明了这个社会在走向开明和宽容。从各个方面来看，中国都是一个急速变化的社会，这也给我们艺术家提出了挑战和机会，使我们有更大的空间和余地，跟社会交流并同步前进。现在很多艺术家都已经意识到了这个问题，积极关注社会、参与社会，作品的视觉效果也越来越强烈了。不足说传统的东西不能再用，但关注的东西应该改变，如果总是延续就是问题，是走向枯竭。





张大力艺术简历

1963年生于黑龙江省哈尔滨市,1987年毕业于中央美术学院,同年入住海淀区圆明园开始职业艺术家生涯,现居住、生活在北京,作品涉及图片、绘画、行为、雕塑和装置等领域。

参展目录

《透明不透明》意大利奥斯塔,1999年

《精神食粮》荷兰安多芬,1999年《对话和拆》北四合苑画廊,1999年

《对话》伦敦中国当代画廊,1999《革命之都-北京》伦敦、当代艺术研究中心(ICA),1999年《来自中国的传统和政治》纽约Bard College 和 Lehman College,1999年

《预兆》东京日本文化交流协会,2000年

《艺术大餐》北京Club Vogue,2000年