

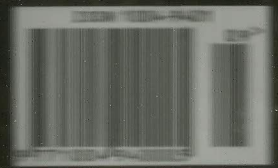
中国百老汇

CHINA BROADWAY



of Bohemia.

ISSN 1671-0044
CN 11-3261/D
E044 (K3)



2013-9

HE HIGH LIFE
城 國 之 區



Wanafunzi na wakulima masikini na wa chini ya daraja ya kati wanakula pamoja chakula kibaya cha kukumbuka machungu ya zamani na wanamfedhehi kwa nguvu haini mkubwa Liu Shao-chi.

张大力:《中国历史图片档案85_程庄农业劳动学校(1)Chengzhuang Agriculture Labour School》, 图片, 2005

张大力:《中国历史图片档案85_程庄农业劳动学校(1)Chengzhuang Agriculture Labour School》原版黑白底片档案144465



TO EXPRESS TO THE TRUTH 以表达为真理

文/ 查常平博士(批评家、圣经学者,《人文艺术》主编)

不仅因为人的观念、思想、信念、信仰、价值的介入而且因为人的欲望、意志、情感的介入,历史作为发生的事件乃是主观的,尽管历史的参与者往往以“客观规律”的名义宣讲自己介入历史的原因。同样,这种主观性,也延伸在历史言说与历史事实之中。历史事实的主观性,还表现在历史事实的书写者的权力观上。藉着现实中的权力,他既可以修改历史,也可以修正历史。然而,任何被修改的历史,都必然面临被修正的命运。历史事实被修改的事实表明:历史本身不可能为自身承诺任何正义性的根据,除非把这种正义性建立在超历史的存在者之上,除非有在上的超越者为在下的历史承诺了正义性的规定。这关系到人史关系中的人神关系问题。

在中国先锋艺术的创作中,以批判的形式呈现人史关系的对立(分离)的作品,实在少见。这和汉语思想的历史虚无主义传统相关。历史虚无主义者相信:人的历史起源于虚无,最终将归向虚无。对于他们而言,正因为历史在本源论与终末论的意义上贯穿着虚无的涵义,历史因而在存在论的意义上也无法摆脱虚无化的命运。这就是为什么在汉语文化传统中有正史与野史的区别、为什么即使在正史中依然有任意修改历史事件的叙述的原因。

张大力收集二十世纪某个历史事件最初记录的照相底片以及不同历史时期关于该事件出版的杂志、书籍,然后将它们组合在一起,形成同一事件的A、B或C版,并在每张图片上保留了发表时的文字说明,同时盖上他自制的“中国历史图片档案张大力专用印章”,再签署自己的名字与创作日期。他将其取名为《中国历史图片档案》(2005-至今)。他借助象征权力的印章,对历史图像断加以艺术性的转换,原本和艺术家无关的历史事实的记录因此而成为艺术家的作品,成为艺术书写的历史。相反,艺术爱好者借助张大力收集的不同历史时期发表的同一历史事件的图片,或多或少可以感受到当时的历史背景气息与历史主题。他的这种基于历史还原的批判性工作,实质上向艺术爱好者

提出了一个终极的历史哲学问题:究竟是否存在客观地叙述同一历史事件的问题?修改者依据什么来修改对于过去的历史事件的历史叙述?

当然,面对单一的历史图片,根本不存在历史叙述的真与伪之问题,难怪历史学遵从孤证不可信的收集历史资料的原则。但是,当同一历史事件的几张图片同时在场的时候,未经修改的底片相对而言有着更大的真实性,因为它已经经历了摄影者的主观化选择。例如,张大力的“程庄农业劳动学校”中,作为“B. 原版黑白底片档案 144465”就比作为“A.《人民画报》1969年2月(斯瓦希里文版)p.25”更接近照片所呈现的历史事件本身,尽管后者附有编辑、出版者等凿凿明确的证据。事实上,只要仔细审查其文字,我们就会发现没有任何具体的历史人物会对《人民画报》所刊载的“程庄农业劳动学校”的内容负责。

在人史关系对立的史观主导下,不仅无权者的历史照片被修改,而且有权者的照片也会同样遭遇被修改的命运,如“1943年毛主席在延安(Year 1943 Chairman Mao in Yan'an)”,张大力就为我们给出了三个权威版本。

张大力的《中国历史图片档案》,究竟呈现了一种什么样的人史关系的对立?作为各种文献的编辑者为什么拥有修改历史事件的记录文献的权力?难道不是因为他们的时间观上认为过去所发生的一切只是为着现在的历史叙述吗?难道不是因为他们历史观上主张自己所代表的社会阶层可以任意篡改历史的真相吗?难道不是因为经过选择的历史文献本身就有着自身的主观性吗?难道不是因为历史在根本上就区别于作为受造物的自然吗?因此,难道不是因为历史乃是属于人的自由意志的造物吗?换言之,在世界图景逻辑中作为世界因子之一,历史自身就无法摆脱主观性的规定性。按照世界图景逻辑,重要的不在于历史是否有客观性的问题,而在于遵从什么样的主观性的问题?不同历史时期的历史图片所呈现出来的人史关系问题,建立在摄影家、编辑、出版者、艺术家的自我理解的基础上,建立

张大力专用印
ZHANG DA LI SEAL

wakulima masikini na wa chini ya daraja ya kati katiika "kuwa pamoja katika mambo matano". Keng Hsien-chen (wa pili kulia) mwanafunzi aliyehitimu katika kipindi cha mwanzo katika skuli hiyo, anamtazama mkulima masikini mzee ambaye zamani akikaa naye wakati wa masomo yake katika skuli.



张大力：《中国历史图片档案86，程庄农业劳动学校（2）Chengzhuang Agriculture Labour School》图片，2005

张大力 Zhang Dali 05.12 PHOTOGRAPHY



张大力：《中国历史图片档案86，程庄农业劳动学校（2）Chengzhuang Agriculture Labour School》原版黑白底片档案 14466